



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELO PROFESIONAL DE DERECHO

La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la  
asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de  
Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE

Abogado

**AUTOR:**

Del Aguila Linares, Santiago (ORCID: 0000-0002-9183-104X)

**ASESOR:**

Mtro. Castillo Salazar, Regner Nicolás (ORCID: 0000-0001-8956-2402)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Derecho Procesal Penal

MOYOBAMBA – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

A quienes me brindaron la vida, que son mis  
padres, por ser ejemplo de vida, y esfuerzo  
constante para superarme día a día, a ellos mi  
infinita gratitud

Santiago

## **Agradecimientos**

A todo el personal jurisdiccional del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, por su apoyo inconmensurable que me brindaron para tener acceso a la información necesaria para el desarrollo de la investigación

A toda la plana docente de la Universidad César Vallejo de Tarapoto, en especial de la Facultad de Derecho, Escuela Profesional de Derecho de Moyobamba, por todos los saberes y experiencias que compartieron con nosotros en este caminar de nuestra formación profesional.

A todas las personas que directa e indirectamente me han motivado en mis estudios, que hoy se plasman en esta investigación, a todos ellos mi infinito agradecimiento.

**El autor**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	2
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Categorías, Subcategorías y matriz de categorización apriorística.....	16
3.3. Escenario de estudio .....	19
3.4. Participantes.....	20
3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.6. Procedimiento.....	21
3.7. Rigor científico.....	22
3.8. Método de análisis de datos.....	23
3.9. Aspectos éticos.....	24
IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	33
VI. RECOMENDACIONES.....	34
REFERENCIAS.....	35
ANEXOS.....	38

## **Índice de tablas**

Tabla 1. Participantes de la investigación.....	20
Tabla 2. Expresiones más resaltantes de los indicadores desde la opinión de los entrevistados .....	32

## **Índice de abreviaturas**

DL:	Decreto Legislativo
MINJUS:	Ministerio de Justicia y Derechos Humanos
ONU:	Organización de la Naciones Unidas
PJ:	Poder Judicial
TC:	Tribunal Constitucional
UCV:	Universidad César Vallejo

## Resumen

La investigación que tiene por objetivo, conocer el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, investigación del tipo aplicada y cualitativa, con un diseño fenomenológico, teniendo como escenario de estudio los delitos de omisión a la asistencia familiar en donde se haya aplicado el principio de oportunidad, independientemente de la etapa procesar donde se haya aplicado; como participantes los jueces del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, los fiscales de la fiscalía de familia de Moyobamba, y Abogados defensores, que suman un total de 12; aplicando la técnica de la entrevista y como instrumento el cuestionario de entrevista. En sus conclusiones detalla que existe un nivel alto de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; en donde en la mayoría de los casos se cumple con el pago total de la deuda alimenticia de forma inmediata.

**Palabras claves:** Principio de oportunidad, omisión a la asistencia familiar, proceso inmediato.

## **Abstract**

The investigation that aims to know the level of effectiveness of the application of the principle of opportunity in crimes of omission to family assistance in the immediate process in the Third Court of Preparatory Investigation of Moyobamba 2018, applied and qualitative investigation, with a phenomenological design, taking as a study scenario crimes of omission to family assistance where the opportunity principle has been applied, regardless of the process stage where it has been applied; as participants are the judges of the Third Preliminary Investigation Court of Moyobamba, the prosecutors of the Moyobamba family prosecutor's office, and defense attorneys, who total 12; applying the interview technique and as an instrument the interview questionnaire. In its conclusions, it details that there is a high level of effectiveness in the application of the principle of opportunity in crimes of omission to family assistance in the immediate process in the Third Preliminary Investigation Court of Moyobamba 2018; where in most cases the total payment of the food debt is met immediately.

**Keywords:** Opportunity principle, omission to family assistance, immediate process



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la alimentación del menor constituye un derecho fundamental, y este se encuentra protegido por normas legales internacionales vinculantes al derecho de las personas como la Convención de los Derechos del Niño, la Declaración Universal de los Derechos Humanos, el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; la Convención sobre el Derecho de las Personas con Discapacidad, sin embargo, este derecho en muchos casos es vulnerado por la irresponsabilidad de uno de los padres, la misma que se materializa cuando el obligado(a) no cumple con cancelar la pensión alimenticia establecida (Cayro, 2011)

En la esfera del derecho latinoamericano, la omisión a la asistencia alimentaria se tipifica como delito en casi todas las legislaciones, sin embargo su ocurrencia no viene mostrando una tendencia a disminuir, y por el contrario en el último quinquenio este ha mostrado incremento en promedio de 10%, el mismo que ocurre por factores de índole socio económicos como el desempleo de los padres, leyes como los procesos abreviados que hacen que se vulnere con facilidad el cumplimiento de la obligación hacia el menor alimentista, procesos burocráticos para efectivizar los pagos de la obligación; ocasionando que poco más del 70% de las demandas sean acciones de reincidencia del incumplimiento, lo que ocasionando el abandono de las víctimas y una sensación de injusticia (Maydana, 2019. p. 17).

En cuanto a la aplicación del principio de oportunidad en los derechos de asistencia alimentaria de una menor, estas se encuentran garantizadas en casi todas las legislaciones de Latinoamérica, con la finalidad de lograr acuerdos entre las partes, así en Colombia se advierte que este principio se aplica en cualquier etapa del proceso, sin embargo el incumplimiento de la obligación se castiga bajo la modalidad de flagrancia, imponiéndose penas no mayor a 4 años efectiva, y los casos atendidos por asistencia alimentaria representan el 17% de la carga procesal donde en un 98% se aplica el principio de oportunidad, sin embargo los procesos de incumplimiento de las sentencias genera un nivel de insatisfacción

de 87% en cuanto a la celeridad del proceso de hacer efectivo los acuerdos a favor del menor alimentista (Ledesma, 2019; p.8)

En esa línea, los procesos penales concernientes a los delitos de omisión de asistencia familiar se configuran en uno de los problemas sociales principales que es abordado por la administración de justicia, siendo en nuestro país una temática de agenda y debate constante, para tener una referencia según la información del Poder Judicial, en su informe de reporte de casos de delitos atendidos durante el año 2018, los juzgados de todo el país han procesado a 12,235 personas por el presunto delito de omisión a la asistencia familiar, es decir por el incumplimiento de la prestación alimenticia a favor de sus hijos (PJ, 2019) es por ello que el Estado Peruano al haber ratificado los convenios internacionales señalados en el párrafo precedente, los mismos que lo obligan a operativizar acciones tendientes al logro que el derecho a la alimentación sea protegido, cumplido y validado en su totalidad, y porque además es razón del Estado la protección del niño en todos sus aspectos.

En nuestra realidad jurisdiccional, queda demostrado que en cuanto a la ocurrencia de delitos, el de omisión a la asistencia familiar encabeza la lista, especialmente en su modalidad de incumplimiento de obligación alimentaria, donde según la Justicia Viva (2019), este es cometido mayoritariamente por el padre en 98.65% de los casos, y debido a ello y con el propósito de reducir los datos estadísticos de incidencias para este delito, se incorporó en la legislación procedimental penal el empleo del Principio de Oportunidad (reglado en el artículo segundo del CPP) no solo empleado en la etapa fiscal (donde se efectúa el control de la legalidad) sino también en la etapa judicial durante el proceso penal.

En ese sentido, el Principio de oportunidad está enmarcado en un mecanismo que fomenta la abreviación del proceso, y se considera una singularidad al Principio de Legalidad, el mismo que plantea la exigencia de la persecución y sanción de los delitos; y es por ello que a través de su aplicación en los delitos de Omisión a la Asistencia Familiar en su forma de inobservancia de la Obligación Alimentaria, se le brinda al inculcado la opción de poder cumplir con su deber a

través de un acuerdo, el monto que le corresponde, lo que deriva en la abstención del Fiscal, de practicar la actuación penal, por tanto el hecho delictuoso sólo se configura en la medida que el inculpado omite de forma dolosa con el cumplimiento de la obligación de prestación alimenticia que le corresponde

Sin embargo, éste refuerzo de la protección por orden penal, no viene funcionando como incentivo para un mayor cumplimiento en cuanto a los deberes correspondientes a las o los obligados, siendo así, que en muchos casos los beneficiarios de la pensión alimenticia quedan en situación de completo desamparo, lo que conlleva a una situación de malestar y afectación directa al derecho de los y las alimentistas quienes posteriormente acuden a los órganos de justicia responsables de velar por su bienestar, con la finalidad de lograr el ejercicio y goce del beneficio.

Dicha situación, no es ajena a nuestro contexto local, ya que en la Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Moyobamba, el delito por omisión a la asistencia familiar, encabeza la lista de los procesos penales, ello debido a que a pesar de contar con acuerdos por ambas partes, la o el investigado no cumple con los términos del mismo, ya sea por decisión propia de no cumplir con la prestación alimentaria, por su situación laboral, otras cargas familiares o por insuficiencia de las condiciones materiales, etc, además que una de las razones de orden procesal de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato, es que se disminuya la carga procesal fiscal a partir de lograr acuerdos entre las partes,

Una vez contextualizada la realidad problemática, ella derivan un cuestionamiento que se expresa en el siguiente enunciado como **problema general**: ¿Cuál es el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018?, Y de éste a su vez derivan los **problemas específicos**: ¿En cuántos expedientes se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018?, y también ¿En cuántos expedientes por

delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 el Fiscal ha formulado acusación?.

Así también es importante expresar la justificación que enmarca la importancia de la realización del presente estudio, en primer lugar la **justificación teórica**, que expresa que la finalidad del estudio es aportar de manera significativa con el conocimiento existente sobre el cumplimiento de los acuerdos enmarcados en el principio de oportunidad en los casos de omisión a la asistencia familiar sí en el proceso inmediato del Tercer Juzgado de investigación preparatoria de Moyobamba 2018, en esa misma línea en cuanto a la **justificación práctica**, la presente investigación si ejecuto debido a la necesidad de realizar un análisis el nivel de cumplimiento de los acuerdos del principio de oportunidad en los casos de omisión a la asistencia familiar del Tercer Juzgado de investigación preparatoria de Moyobamba 2018, así también en cuanto a la **justificación por conveniencia**, Se expresa que la ejecución de la presente investigación fue conveniente en la medida en que los elementos planteados en la misma constituye una problemática que perjudica no solamente a la administración de Justicia sino que además al núcleo social, es decir la familia, ya que plantea un análisis sobre la relación que existe entre los padres y los hijos y demuestra que la intervención de aquellas autoridades y entidades encargadas de la administración de la justicia en el delito de omisión a la asistencia familiar debe realizarse con la prontitud necesaria la eficacia y con la simplicidad de los procesos que amerita la situación, ya que de no ser así se estarían vulnerando los derechos fundamentales de los niños o niñas, y aquí lo que está en juegos son los alimentos liquidados que el deudor alimentario tiene la obligación y la responsabilidad de cubrir , además que el principio de oportunidad propicia un ahorro de tiempo y dinero evitando la carga procesal de los jueces y fiscales; Ellos tiene una relación estrecha con la **justificación social** y aquí a través de los resultados de la presente investigación se consiguió una información significativa y primordial para la población, puesto que se realizó un análisis del nivel de cumplimiento qué tienen los acuerdos del principio de oportunidad en los casos de omisión a la asistencia familiar, y hay que el incumplimiento de dicha responsabilidad constituye un acto de violación del derecho a la alimentación del

menor. Finalmente en cuanto a la **justificación metodológica**, La presente investigación se realizó teniendo en cuenta los estándares más favorables de investigación desde los cuales se obtuvo resultados que favorecerá y contribuirán a futuras investigaciones y estudios jurídicos posteriores en relación a la temática investigada, contribuyendo así a mejorar los puntos de vista y facilitar los procesos en relación a los temas tratados.

Es importante señalar también los objetivos que rigen la presente investigación, por tanto el **objetivo general** fue: Conocer el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, del que se derivan los objetivos específicos , siendo el **primer objetivo específico** conocer la cantidad de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, y el **segundo objetivo específico** conocer la cantidad de expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal ha formulado acusación.

Finalmente se exponen las hipótesis de investigación con las que se trabajó en el proceso de ejecución de la presente investigación; la **hipótesis general** fueron: **H<sub>i</sub>**: Existe un nivel alto de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; siendo su contraparte la hipótesis nula: **H<sub>0</sub>**: Existe un nivel bajo de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018. Asimismo en cuanto a las **hipótesis específicas**, estas fueron: **H<sub>1</sub>**: Existe una cantidad máxima de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; **H<sub>2</sub>**: Existe una cantidad máxima de

expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal ha formulado acusación.

## II. MARCO TEÓRICO

En el presente capítulo se realiza una profundización teórica en los aspectos que sustentan la presente investigación, iniciando en primer lugar por los antecedentes que evidencia la importancia de realizar una investigación de esta naturaleza, además que sustentan una línea histórica que favorece el análisis y discusión de resultados; Así pues en cuanto a nivel internacional Lamadrid, Y. (2016), *El principio de oportunidad como mecanismo de la política criminológica* (artículo científico), Universitat Pompeu Fabra Barcelona., la misma que arroja por conclusión que la aplicación del proceso de oportunidad en los países de occidente marca un hito de finalización del proceso de investigación y en consecuencia la excepcionalidad completa del juicio; teniendo como principales indicadores la reducción del plazo procesal; sin embargo se cuestiona y ha generado resistencias por su contradicción con el principio de legalidad

Por otro lado, Moncada, P (2016), *El principio de oportunidad en la justicia chilena*. (artículo científico), Universidad Central de Chile, Santiago de Chile, Chile, llega a la conclusión de que la ineficiencia y el colapso del sistema de administración judicial, favorece los sentimientos de inseguridad de los y las ciudadanas, lo que deriva en la aplicación del principio de oportunidad, ese es el motivo por el que Chile no se sustrae del movimiento de reforma planteado tiempo atrás, ya que es así como esperar una mejora del sistema de administración de justicia penal, sobre todo en delitos culposos, donde la sanción a imponerse no supera los 4 años y existe un acuerdo entre las partes, cuyo incumplimiento se castiga con el doble de la pena tipificada en el Código Penal. Así mismo se tiene, Roure, L (2017), *El principio de oportunidad del órgano fiscal y sus consideraciones en las leyes de enjuiciamiento criminal* (artículo científico). Universidad de Girona – España; aporta como conclusión, que la defensa de la legalidad es una función primordial y constitucional del Ministerio Fiscal, en tanto la función legal de ejercer la acción penal se relaciona de manera estrecha con la función constitucional, acción que se contrapone con el principio de oportunidad, pues su inmediatez privilegia el resarcimiento del daño a través de algo material como el pago de la indemnización antes que la sanción al imputado.

En el ámbito nacional, Fiestas, O (2018), *La aplicación del principio de oportunidad en la resolución de conflictos, en casos de omisión de asistencia familiar de progenitores y descendientes, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo* (artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo. La misma que concluye que en cuanto el artilugio jurídico de aplicar el principio de oportunidad, contribuye de significativamente a resolver la casuística de delitos de omisión de asistencia familiar de los progenitores hacia sus descendientes, en la primera y segunda fiscalías provinciales de Trujillo 2008 – 2009, conforme se evidencia en su investigación, ya que la mayoría de casos se resolvieron con la participación de los intervinientes en la relación procesal, sin iniciar un proceso dentro del aparato judicial o concluyendo el ya iniciado. En esa misma línea, Huaripata, R (2017), *Obligatoriedad del empleo del principio de oportunidad en el proceso inmediato en casos de omisión a la asistencia familiar*. (Tesis de pregrado). Universidad UPAGU– Cajamarca. La misma que concluye que la obligatoriedad de la aplicación del principio de oportunidad en un proceso inmediato relacionado a delitos sobre la omisión a la asistencia familiar, resulta beneficioso para las partes implicadas, ya que resuelve los procesos de forma rápida, contribuye en la economía procesal, evitando la carga procesal y los antecedentes del imputado o imputada; en donde se cumple con pagar la deuda, pudiendo presentarse que dichos pagos no sean completados al 100% al momento de aceptarse la aplicación del principio con el compromiso de su cumplimiento en un breve plazo; y de ese mismo modo, Obregón, U (2016) *Elementos de empleo del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en la fiscalía de barranca 2016* (artículo científico) Universidad Nacional José Faustino Sánchez, lo cual concluye que se puede determinar que el mecanismo de aplicación del principio de oportunidad, favorece a solucionar el conflicto penal en relación a los delitos de omisión a la asistencia familiar, privilegiando el cumplimiento del deber a favor del niño por sobre la acción penal, aun cuando esta condición tiene un alto nivel de incumplimiento del acta de acuerdo conciliatorio del principio de oportunidad.

En cuanto a la región San Martín, Cabrera, S (2018), *Consecuencias generadas por el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, 2017* (tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Llega a la conclusión de



que entre las principales consecuencias que derivan del incumplimiento del principio de oportunidad se encuentran: la vulneración de la eficacia procesal, economía procesal y celeridad y la vulneración evidente al principio de interés superior del niño, adicionalmente, se vulnera al menor en cuestión al acceso y goce de sus derechos fundamentales, así como también la ampliación temporal propia del proceso, tornándose tedioso y obteniendo en consecuencia la imposición de una sentencia penal; así mismo, Orbegoso, P (2016) *Complementariedad entre el empleo del principio de oportunidad y el nivel de formación académica de los investigados por el delito de omisión a la asistencia familiar en la Fiscalía provincial penal de El Dorado, cuarto trimestre del 2015*. (Tesis de maestría), Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú. Concluye que, en cuanto al grado de instrucción de los investigados; son aquellos que gozan de un nivel educativo más alto, quienes en su mayoría cumplen con los acuerdos determinados en la aplicación del principio de oportunidad, lo que no ocurre en aquellos sujetos con niveles educativos bajos o inconclusos; y finalmente se tiene la investigación de Ramos, R (2018) *Efectos generados por el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, 2017* (tesis de pregrado) Universidad César Vallejo. Tarapoto. En sus conclusiones detalla que las consecuencias que ocasiona el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar vistos en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, año 2017, vulnera el principio del interés superior del niño, así como se vulnera el principio de eficacia, economía y celeridad procesal y además de evidenció otros efectos más frecuentes como son la incoación del proceso inmediato que causa perjuicio al menor pues vulnera sus derechos fundamentales, alargando el proceso y convirtiendo este instituto jurídico en un proceso engorroso y por último la imposición de una sentencia penal

Una vez expuesta esta línea histórica y análisis de investigaciones relacionadas al tema se procede a exponer las teorías que sustentan y qué profundizan la ejecución de la presente investigación, y en lo correspondiente a la primera variable, el **principio de oportunidad**, Angulo (2014;p.9) menciona que lo que logra la institución mediante la aplicación del principio de oportunidad es la abstención fiscal de ejercer la acción penal, en la que el persecutor del delito, se aleja

discrecionalmente de continuar en la función de persecutor, por lo cual ofrece al inculcado la realización de un proceso de conciliación, la misma que de ser aceptada, da por culminado el proceso mediante una resolución final con carácter irreversible. Adjunto a ello Barreto (2013; p.11), hace referencia al principio de oportunidad como aquella facultad presente en el ejercicio del fiscal provincial, quien teniendo en cuenta ciertas condiciones explícitas de la Ley, puede optar por abstenerse o continuar en la ejecución de la acción penal, siempre y cuando existan medios probatorios que vinculen de manera expresa al imputado con el delito, lo cual sirve de justificante para su aplicación.

En ese sentido, Beltrán (2007; p.54) sostiene que el principio de oportunidad, posee un carácter mixto, ello por su esencia civil y penal; así mismo refiere que es facultad del o la fiscal la abstención en cuanto a la ejecución de la acción penal, sin que dicha abstención se encuentre ligada al beneficio voluntad del agraviado, sin embargo, ello no exime al imputado de la responsabilidad de reparar los daños causados según corresponda. Constituyendo así, el principio de oportunidad Una regla absoluta del sistema que se viene respetando en los tribunales dicho principio incluso a pesar de que las leyes mencionan de manera explícita y de manera obligatoria la ejecución de un proceso penal, En esa misma línea Benavides (2016; p.43) menciona que: “El principio de oportunidad es la institución procesal que permite al representante del Ministerio Público abstenerse del ejercicio de la acción penal en los casos previamente establecidos en nuestro ordenamiento procesal penal”. Por otro lado Bobino (2016) menciona en relación a nuestro marco penal que el principio de oportunidad constituye una excepción al principio de legalidad, el mismo que funciona como principal elemento del sistema penal; sin embargo en cuanto a la selección realizada por los administradores de Justicia el principio de oportunidad no constituye un proceso adecuado para conseguir las correcciones que otorguen un equilibrio razonable en el sistema penal.

En cuanto a la finalidad de la introducción de este principio Marcelo (2018; p.50) menciona que puede ser utilizado para favorecer la descongestión en el sistema en el cual se realiza el tratamiento de los delitos, así mismo para evitar la equiparación de delitos menores en relación a aquellos que deben ser perseguidos con prioridad, y además cuidando la vulneración en la medida de su aplicación en condiciones de

igualdad. Todos los criterios anteriormente mencionados, la diferenciación de su gravedad, la persecución de los mismos y la igualdad para su selección racional, constituyen de esta manera rasgos importantes de aquellos fundamentos que le dan base al principio de oportunidad, todo ello haciendo mención a la opción que poseen aquellas instancias encargadas de la persecución penal, de no emprender la acción, o de paralizarla de manera temporal la acción ya emprendida, o en todo caso limitar su continuación objetiva y subjetiva o logra su cesación de manera definitiva antes de la emisión de una sentencia; ello a pesar de la existencia de considerandos para para iniciar una acción de persecución y castigo.

El Ministerio de Justicia y Derechos Humanos -MINJUS (2014; p.11) señala que el objetivo principal del principio de oportunidad es la de reforzar la acción fiscal propiciando su uso y ejecución de manera prioritaria, ello con la finalidad de evitar la judicialización en un caso que puede ser resuelto dentro de las atribuciones del ejercicio fiscal y con la finalidad de establecer un acuerdo entre el imputado y el agraviado; satisfaciendo así la reparación civil el fiscal se abstendrá de ejercer la acción penal. Por otro lado Medina, Peña y Ramírez (2016; p.66) mencionan que el principio de oportunidad presenta una tendencia acusatoria que necesita una adecuación de la Constitución; en cuanto el sistema de Justicia lo ha regulado como una forma excepcional, por lo tanto su regulación debe ampliarse a otros supuestos de tal manera que se facilite el proceso que implique la ejecución del mismo.

En el ámbito internacional Naranjo, Alonso y Mendoza (2018; p.114) mencionan que en Cuba se manifiesta la necesidad de ampliación en cuanto a la aplicación del principio de oportunidad con especial énfasis en el proceso penal militar, ello sin dejar de lado su implementación en el Código Penal cubano, y la Ley de Protección de la Independencia Nacional y la Economía de Cuba, refieren que ello permitiría una adecuada represión de las conductas típicas en los delitos evitando la apelación al imperio de la sanción penal y por su parte Romero (2017; p.97) precisa que “Se ha advertido que, la mediación, la conciliación y la reparación, constituyen proyecciones al principio de oportunidad, mas no coinciden en la misma pena, por cuanto el procedimiento es distinto”, además menciona que haciendo un justiprestación de las expresiones ligadas al principio de oportunidad, pueden interpretarse como proyecciones de un derecho penal líquido, ya que dejan abierta

cierta incertidumbre e inestabilidad normativa puesto que contradice los fundamentos del derecho penal en la medida en que impide la consolidación de la ley penal.

Reyes (2017; p.16) hace referencia a que el principio de oportunidad constituye una herramienta de política criminal, y que su empleo debería estar sujeta a directrices de orden general del Estado en temas de cómo se aplica la justicia. Constituye así una figura que se puede interpretar como la decisión de no realizar el proceso penal algunas personas por razones de conveniencia, Es por ello que su empleo presenta un enfoque de orden político (es decir enmarcado como parte política criminológica del Estado) y no como un enfoque jurídico estricto. Vecina y Vicente (2018) señalan por su parte el principio de oportunidad en el proceso español, se ejecuta bajo una trilogía del esquema, es decir aquellos quienes hacen posible la exclusión del proceso, los que permiten la culminación anticipada del proceso y aquellos a quienes el órgano jurisdiccional otorga la suspensión de la ejecución de la sanción o el cambio de ésta a una menos grave.

Finalmente, en cuanto a los objetivos de la aplicación del principio de oportunidad Peña (2014; p.4) señala que éstos son tres: el 1º de ellos tiene que ver con la descriminalización de los hechos posibles el mismo que evita la sanción de la norma penal; el segundo de ellos es el que tiene que ver con el resarcimiento de la víctima, el cual debe ser célere para la víctima, es decir el resarcimiento del daño no es inmediato; y el 3º de ellos si fija en la eficiencia qué se le puede otorgar al sistema penal como elemento primordial para la ejecución de un método de control social.

Desde la teoría del derecho penal, el principio de oportunidad se sustenta en la teoría de la celeridad procesal sobre la tendencias de las políticas criminales de brindar una nueva oportunidad al que cometió el delito, con el propósito de que adquiriera nuevamente el rol que había perdido cuando el Estado asumió la persecución penal, previo cumplimiento de la afectación civil del daño (Culquitt, 2016; p.33) y por su parte Pendleton (2017; p.9) menciona que este principio se sustenta en la teoría relevancia social de la infracción, pues su aplicación se circunscribe a casos donde se considera la no existencia de un interés social punitivo y que estos pueden resolverse por las partes del proceso sin poner en

operatividad el aparato jurisdiccional o dando por finalizado el proceso ya iniciado. Por su parte Salzburg y Capra (2016; p.38) indican que se aplica una teoría política de no criminalización, pues su aplicación obedece a la necesidad no de lucha contra la delincuencia, sino de brindar soluciones a problemas de sobrecarga procesal en las instancias jurisdiccionales; sobre todo en aquellos casos donde existan otras modalidades de hacer frente al comportamiento desviado para lograr resultados mejores o simplemente no es necesaria su aplicación; y finalmente Mestre (2016; p.54) manifiesta la teoría de contraposición a la legalidad, pues su aplicación no niega el principio de legalidad sino por lo contrario, lo recepciona, pues este principio constituye la regla de la actuación penal, pero a su vez admite excepciones fundamentadas en la oportunidad del investigado, por tanto el límite del principio de oportunidad es el principio de legalidad, por lo que se hace necesario su control en cuanto no sea transgredido.

En cuanto a la segunda variable, **omisión a la asistencia familiar**, Cabanellas (2017), señala que: “La omisión es aquella abstención de hacer algo conveniente de manera voluntaria, la cual esta direccionada a la obtención de un resultado perjudicial para otro, o en su defecto evitar a algo que se está obligado”, Por su parte Benítez (2017;p.112) menciona que este proceso se reguló con la Ley N° 13906 del 24 de marzo de 1962 denominada Ley de Abandono de la Familia en la cual se incorpora a nuestra legislación penal esta controversial y nueva figura delictiva, dando así una luz de esperanza para quienes habiendo vencido un proceso de alimentos, con una sentencia judicial que establecía la asignación de una pensión alimenticia no lograba la cristalización de su intención de esperanza de vida, constituyendo aquello como un atentado ansia la seguridad del alimentista. Quién esta ley quedan determinados los deberes de asistencia familiar por un periodo de tiempo mayor de treinta años. Siguiendo el proceso histórico de esta nueva ley en el año 1991 los legisladores incluyen mediante un proceso de unificación, dentro de nuestro Código Penal vigente, el título III denominado Delitos contra la Familia, el cual expone en su Capítulo 4, artículo 149 el delito de omisión a la asistencia familiar, expresándolo como el acto que omite el cumplimiento de esta sagrada obligación expresada en la prestación de los alimentos que establece una resolución judicial, el cual se castiga con pena privativa de la libertad.

Bramont (2016; p.76) señala “En definitiva, nuestra legislación penal vigente centra el injusto en el abandono económico y requiere de un derecho de alimentos reconocido judicialmente, vale decir, es un reclamo de naturaleza patrimonial”. Por su parte Cayro (2014; p.13) realiza la precisión de que el delito de omisión a la asistencia familiar es un proceso continuado, teniendo en cuenta que dicha acción cesa cuando el imputado realiza el pago de las pensiones alimenticias y que solo cuando se realiza el pago de la última fecha se computa la prescripción establecida en el artículo 82. 3 del Código Penal, ello en lo referente a la prescripción de la acción penal de un delito continuado. Asimismo Vinelli y Sifuentes (2019; p.65) menciona el delito de omisión a la asistencia familiar protege el bien jurídico expresado en la asistencia, el socorro y el auxilio que integran los componentes de la familia; el mismo que debe constituirse como una obligación para con los requerimientos económicos que se puedan destinar a satisfacer las necesidades de supervivencia de determinado miembro de la familia. para ello es importante tener en claro el concepto de familia, por lo que Salinas (2013) expresa dos posturas en cuanto al concepto de familia; la primera hace referencia a un sentido amplio de la misma, es decir al conjunto de personas unidas por un vínculo de parentesco matrimonio o afinidad establecida y regulada en la legislación; la segunda posición de Salinas tiene un sentido restringido del concepto de familia; menciona que la misma debe ser entendida como el núcleo paterno filial, el mismo que se encuentra constituido por el padre y la madre, los hijos no emancipados y que se encuentren bajo su patria potestad. Es importante también tener en claro el concepto de derecho a la alimentación, para ello Rojina (2017; p.22) menciona que este derecho puede definirse como aquella facultad jurídica que posee una persona, denominada alimentista, para a partir del cual poder realizar la exigencia a otra, denominada deudor alimentario, lo necesario para garantizar su subsistencia, en virtud de un vínculo o parentesco consanguíneo, del matrimonio o del divorcio, de la adopción y en determinados casos, de sus progenitores. Asimismo en cuanto al delito de la omisión propia Hurtado (2005) especifica que “Un delito de omisión propia es aquel que supone la desobediencia de un mandato de orden jurídico con independencia de los efectos que puedan generarse”. Por su parte Salinas (2013; p.77) refiere que el delito de omisión a la asistencia familiar constituye en sí un ejemplo de delitos de omisión propia; ya que la gente omite el cumplimiento de sus obligaciones legales

de asistencia alimenticia aun cuando existe una resolución que ordena el cumplimiento del mismo.

Desde las teorías del derecho, se plantean diversos enfoques de abordar el delito de omisión a la asistencia alimentaria, así Martínez de Aguirre (2017; p.56) este delito se sustenta en la teoría del riesgo, dado que no cumplir con la obligación alimenticia al menor ubica el deber de acto y este debe tener un balance con el hecho y si su exigencia de llevarla a cabo constituye un riesgo para el bien jurídico fundamental del menor, y si este último por su conducción estaba o no obligado a soportarlo; y Grossman (2018; p.21) que este delito tiene un enfoque sociológico, donde el origen de su ocurrencia se da por el comportamiento no consciente que el delito tiene una naturaleza jurídica punible, que en el común de los casos dado las altas probabilidades de encontrar una solución antes de tener una sanción por un juez se opta por minimizar los riesgos de obtener una pena; Welsel (2018; p.97) lo enfoca desde la teoría de la punidad, pues solo puede considerarse como omisión punible, aquella no ejecución de la conducta esperada de quien concretamente se halla en condiciones de cumplir con el deber de acto, en este caso la omisión a los alimentos.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

La investigación según lo tipificado por Abanto, (2014.p. 14) por su finalidad es, aplicada; pues se parte de saberes previos para con los resultados generar nuevos conocimientos en la temática en estudio, por su carácter es descriptivo, donde se desarrollan las características de las variables y a partir de desarrollar explicaciones y/o propuestas de cambio; según su naturaleza, es cualitativo, porque la característica de la investigación es la presentación de los atributos de las variables en estudio, sobre las cuales se desarrolla la explicación de su ocurrencia; según el alcance temporal, es transversal, porque los procesos de obtención de la información que permite validar las hipótesis se efectuaron en un momento único; y según la orientación que asume, es orientada a la aplicación, los resultados contribuyen a visibilizar las variables en la entidad investigada y a partir de ello proponer acciones de mejora desde la óptica del derecho.

##### Diseño

Corresponde a un diseño fenomenológico, el mismo que de acuerdo a lo detallado por Fernández, Hernández y Baptista (2014; p.686) que este diseño se desarrolla con personas que han sido parte de fenómenos o experiencias y de los cuales se quiere obtener sus apreciaciones y/o percepciones, es decir lo que se busca es una multiplicidad de opiniones de actores presentes en el fenómeno. En función de lo especificado, nuestra investigación tiene el siguiente diseño:



Dónde:

**G: Grupo** donde se aplicó los instrumentos

**X:** Principio de oportunidad

**Y** : Omisión a la asistencia familiar



### **3.2. Categorías, sub categorías y matriz de categorización apriorística**

#### **Categoría 1: Principio de oportunidad**

Esta categoría conceptualmente, Benavides (2016; p.12) menciona que: El principio de oportunidad es la institución procesal que permite al representante del Ministerio Público abstenerse del ejercicio de la acción penal en los casos previamente establecidos en nuestro ordenamiento procesal penal

Y desde el punto de vista operacional, esta categoría se define como el conjunto de elementos de su aplicación y los acuerdos a los que llegan como producto de la aplicación de este instituto jurídico en los casos de omisión a la asistencia alimentaria.

#### **Subcategorías**

Elementos de su aplicación

- Planteamiento del principio por el denunciado
- Planteamiento del principio por el juez o fiscal
- La imputado se ha acogido al principio en otras oportunidades
- Celeridad de la decisión
- De los principios del derecho aplicados en la decisión

Productos del acuerdo

- El pago de la deuda alimentaria se efectúa de forma inmediata
- El pago de la deuda alimentaria solo a favor del menor
- El pago de la deuda involucra a otros miembros de la familia

#### **Categoría 2: Omisión a la asistencia alimentaria**

Esta categoría conceptualmente se define como el delito que protege el bien jurídico expresado en la asistencia, el socorro y el auxilio que integran los componentes de la familia; el mismo que debe constituirse como una obligación para con los requerimientos económicos que se puedan destinar a satisfacer las necesidades de supervivencia de determinado miembro de la familia (Vinelli y Sifuentes; 2019)

Operacionalmente se define como el conjunto de elementos del derecho que se hacen presentes al momento de la ocurrencia del delito, entre las cuales se configuran los elementos de las condiciones socioeconómicas y legales.

Sub categorías

Condición socio económica del denunciado

- Sexo del denunciado
- Grado de instrucción del denunciado
- Lugar donde vive el denunciado (urbano o rural)
- Ocupación del denunciado (trabajo formal, informal, desempleado)
- Otros compromisos familiares del demandado
- Negligencia o desinterés del denunciado

Legales

- Solicitud de cumplimiento de la obligación de forma previa
- Incumplimiento mayor a tres meses
- Demandado con obligación legal de cumplimiento
- Monto de la asignación alimenticia definida en proceso previo

### **3.3. Escenario de estudio**

Se tiene como escenario de estudio los delitos de omisión a la asistencia familiar en donde se haya aplicado el principio de oportunidad, independientemente de la etapa procesar donde se haya aplicado.

Por consiguiente, la investigación solo se centró a los delitos de omisión a la asistencia alimentaria y el principio de oportunidad, delimitados por la valoración jurídica de las condiciones en las que aplican las variables, analizadas desde los aspectos doctrinarios y jurídicos

### **3.4. Participantes**

Conforman los participantes de la investigación población los jueces del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, los fiscales de la fiscalía de familia de Moyobamba, y Abogados defensores de los imputados por delitos de omisión a la asistencia alimentaria, que fueron partícipes de las denuncias por este delito. Se trabajó con 12 profesionales.

Tabla 1. *Composición de los participantes*

Tipo de participante	Cantidad
Juez	1
Fiscal	2
Abogados defensores	9
Total	12

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### Técnicas

Se aplicó la técnica de la Entrevista semi estructurada, técnica, tal como lo indica Boyd, (2017) se desarrolla para obtener opiniones, percepciones y/o valoraciones de un objeto en estudio, siendo las respuestas a obtener de carácter cualitativa sobre algún atributo del objeto sometido al estudio. En este caso se buscó determinar los aspectos relacionados a al delito de omisión a la asistencia familiar y el principio de oportunidad.

#### Instrumentos

Como instrumento correspondió aplicar el Cuestionario de Entrevista semi estructurada, la misma que se elaboró basados en los elementos constitutivos de las variables en estudio y la fundamentación teórica doctrinaria planteada en el marco teórico .

El cuestionario de Entrevista semi estructurada consta de dos partes, una para la variable omisión de la asistencia alimentaria y la segunda al principio de oportunidad. Las preguntas fueron estructuradas con el propósito que el entrevistado tenga la suficiente amplitud para expresar su respuesta sobre la pregunta formulada, pues se buscó conocer la percepción de los entrevistados.

### 3.6. Procedimientos

El procedimiento se inició con la estructuración de los instrumentos de la investigación, su verificación de su rigor científico, y luego redactar el documento para solicitar los permisos institucionales y ubicar a los

participantes, con la finalidad de definir horarios y procedimientos a seguir para la aplicación de la entrevista semi estructurada.

La aplicación del instrumento de la investigación se efectuó bajo dos modalidades, la primera efectuada de manera física, y la segunda cuando por razones de las limitaciones de la transitabilidad por el estado de emergencia sanitaria que vive el país se empleó algún método virtual (correo electrónico, whatsapp, videollamada) para que respondan a las preguntas de la entrevista semi estructurada.

### **3.7. Rigor científico**

Se expresa sobre la validación de los procedimientos del método científico en la investigación, para lo cual según lo indicado por Hernández Fernández y Baptista (2014) corresponde a verificar y/o auditar la investigación de sus dependencia o sustentabilidad lógica, su grado de credibilidad y la posibilidad de confirmar no solo los procesos, sino los resultados obtenidos, y en nuestro caso esto se efectuó sobre la base de presentar los resultados a 3 expertos en derecho penal para que brinden su opinión, incluyendo también la verificación de los instrumentos aplicados y la información sistematizada de ella, indicando que la presente investigación cumple el rigor científico esperado.

### **3.8. Método de análisis de la información**

Se emplearon los siguientes métodos de análisis de información:

El método explicativo, el mismo que se utilizó para inferir la información obtenida sobre las relaciones existentes entre lo observado en los expedientes judiciales y lo manifestado por la participantes entrevistados y teniendo como complemento el método inductivo, para realizar inferencias desde la esfera particular de cada caso analizado sobre el universo de los expedientes analizados. Finalmente se aplicó el método dogmático, que nos permitió dar una fundamentación dogmática del contenido de la doctrina jurídica; basado en la literatura y escritos de investigadores y profesionales reconocidos, en temas de derecho penal.

### **3.9. Aspectos éticos**

Los aspectos éticos aplicados estuvieron referidos al cumplimiento irrestricto de los procesos metodológicos de la investigación científica en cuanto a la fiabilidad de la información, el profesionalismo y la ética. Se respetaron los códigos de conducta de los participantes en función del rol que cumplen como parte del sistema jurisdiccional, además la información se presenta de forma general no personalizada que pueda generar alguna controversia de orden administrativo o legal.

## **IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

### **Del objetivo específico 1**

Este objetivo plantea, conocer la cantidad de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018.

**Indicador 1:** Aplicación del principio de oportunidad; procede de un planteamiento por el denunciado

Los participantes de la entrevista planteada indican que este tiene una ocurrencia alta de su planteamiento proceden del denunciado, en donde 9 de los ellos manifiestan que se evidencia en más del 60% de los casos, y 2 de ellos indican que se evidencia en un 30% de los casos, y un 1 entrevistado indica que nunca procede la aplicación del principio de parte el investigado.

En función de cómo se efectúa el planteamiento, se menciona que este se presenta de forma previa a la audiencia programada por el juez, siendo lo más común que esta se presente al fiscal durante la fase de investigación, también presentada por escrito, debidamente diligenciado por su abogado defensor. También un grupo de los investigados menciona su ocurrencia se da durante el proceso en sí, es decir se plantea en el mismo acto ya sea frente al fiscal o ante el juez, siendo más frecuente el primer caso. Los que manifiestan que no ocurre el planteamiento a petición del demandado, lo indican que esta no se efectúa por lo general cuando el imputado se le ha asignado un abogado defensor, y donde por lo general su asignación ha sido efectuada en tiempos cortos antes de la audiencia, no hubo tiempo para su planteamiento.

Estos resultados nos indican que la acción procesal del principio de oportunidad está bien interiorizado en los operadores de justicia, en especial en los abogados defensores, de ahí la alta prevalencia del hecho que se plantee el principio casi siempre a petición del inculcado, y esto guarda relación con lo indicado por Fiestas (2018,p.65), que menciona, que la mayoría de casos han sido resueltos por los sujetos de la relación procesal, sin iniciar un proceso dentro del aparato judicial o

concluyendo el ya iniciado, y esto porque al estar normado su aplicación en los delitos como la omisión a la asistencia alimentaria se plantea por la parte demandada, concordando con lo dicho por Huaripata (2017; p.49), quien menciona que constituye una obligación el empleo del principio de oportunidad en un proceso inmediato relacionado a delitos sobre la omisión a la asistencia familiar, resulta beneficioso para las partes implicadas.

**Indicador 2.** La aplicación del principio de oportunidad; procede de un planteamiento del juez o fiscal

Los entrevistados manifiestan que por lo general no se procede a aplicar este principio por planteamiento del juez o fiscal, sino más bien tal como lo explicado para el indicador 1 procede del imputado, sin embargo quienes dicen que esta acción se da porque para el caso de omisión a la asistencia alimentaria siempre se debe plantear el principio de oportunidad, razón por la que si no es planteada por el imputado, corresponde al juez o fiscal plantearlo, ello con la finalidad de resolver el caso de forma rápida y más célere, lo que se complementa con lo indicado por Roure (2017; p.102), que menciona que el principio de oportunidad, por su inmediatez privilegia el resarcimiento del daño a través de algo material como el pago de la indemnización antes que la sanción al imputado, acción que ocurre en su aplicación en los delitos de omisión a la asistencia alimentaria.

**Indicador 3.** Aplicación del principio de oportunidad cuando el imputado se ha acogido al principio en otras oportunidades.

La totalidad de los entrevistados manifiesta que la frecuencia de ocurrencia de aplicación del principio de oportunidad cuando el imputado se ha acogido a este principio en otras ocasiones es alta, pues es justamente quienes llegan a esta condición porque generalmente han tenido alguna condición socio económica que le ha llevado a esta condición, dos de los entrevistados indican que se llega a esta condición de una segunda ocasión debido a elementos conductuales del imputado, básicamente por su valoración a que podrá tener una nueva oportunidad o simplemente por acciones de machismo y falso poder hacia la madre que solicita el alimento en nombre del hijo. Las razones que se esgrimen para acogerse al

beneficio, en todos los casos los entrevistados manifiestan que este ocurre por las mismas razones esgrimidas a la primera vez que se solicitó la aplicación del principio.

Desde nuestra apreciación este comportamiento de recurrencia en una segunda vez en donde se solicita acogerse al principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia alimentaria afecta al menor alimentista, pues si bien se logra cumplir con el pago gracias al acogimiento del principio, al no haberse hecho los pagos en los tiempos establecidos ya se ha generado un daño al niño e incluso desde nuestra perspectiva esta se constituye en una forma de violencia familiar hacia la madre y el niño, el mecanismo de aplicación del principio de oportunidad, favorece a solucionar el conflicto penal en relación a los delitos de omisión a la asistencia familiar, privilegiando el cumplimiento del deber a favor del niño por sobre la acción penal, aun cuando esta condición tiene un alto nivel de incumplimiento del acta de acuerdo conciliatorio del principio de oportunidad; lo que se complementa con lo indicado por Obregón (2016; 86) que dice que la aplicación del principio de oportunidad, favorece a solucionar el conflicto penal en relación a los delitos de omisión a la asistencia familiar, privilegiando el cumplimiento del deber a favor del niño por sobre la acción penal, aun cuando esta condición tiene un alto nivel de incumplimiento del acta de acuerdo conciliatorio del principio de oportunidad.

#### **Indicador 4.** La celeridad de la decisión como criterio aplicado

En todos los casos los entrevistados manifiestan que la celeridad como criterio aplicado en la aplicación del principio de oportunidad constituye el criterio más aplicado. Algunos manifiestan que ello se debe a que en el delito invocado, como es la omisión a la asistencia alimentaria, al existir convicción evidente lo que se busca es que se resuelva lo más rápido siendo este un proceso inmediato en donde se aplica el principio de oportunidad. La fundamentación que se hace para la celeridad es que no transgreda el principio de legalidad, así también hacen referencia a que se argumentan las decisiones sobre lo tipificado en el artículo 446.1 del CPP que establece la convicción de elementos evidentes de convicción, que constituyen el elemento que habilita el proceso inmediato y a su vez la aplicación del principio.



Otros manifiestan que la celeridad se fundamenta en que se pretende llegar a un acuerdo entre las partes basados en la oportunidad de resarcir el daño, y para el caso de la omisión de asistencia alimentaria lo que se busca es que se cumpla con la obligación a favor del niño, siendo esto compatible con lo indicado por Pendleton (2017; p.9) que menciona que este principio se sustenta en la teoría relevancia social de la infracción, pues su aplicación se circunscribe a casos donde se considera la no existencia de un interés social punitivo y que estos pueden resolverse por las partes del proceso sin poner en operatividad el aparato jurisdiccional o dando por finalizado el proceso ya iniciado

**Indicador 5.** Argumentaciones del principio del derecho en la aplicación del principio de oportunidad en delitos de omisión a la asistencia familiar.

Los entrevistados indican que las argumentaciones se sustentan en lo invocado en el inciso 1 del artículo 2º CPP que detalla que Ministerio Público, a petición de la parte imputada o de oficio y con su consentimiento, tiene la facultad de abstenerse de ejercer la acción en casos como la omisión a la asistencia alimentaria, determinados supuestos,. También indica que la fundamentación jurídica se sustenta en lo determinado en el Reglamento de Aplicación del Principio de Oportunidad: Resolución N° 1470-2005-MP-FN y la Resolución N° 2508-2013-MP-FN, todo ello se fundamenta desde nuestra perspectiva por lo indicado por Salzburg y Capra (2016; p.38) que indican que se aplica una teoría política de no criminalización, pues su aplicación obedece a la necesidad no de lucha contra la delincuencia, sino de brindar soluciones a problemas de sobrecarga procesal en las instancias jurisdiccionales; sobre todo en aquellos casos donde existan otras modalidades de hacer frente al comportamiento desviado para lograr resultados mejores o simplemente no es necesaria su aplicación

**Indicador 6.** Aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia alimentaria y el pago de la deuda alimentaria se efectúa de forma inmediata.

La totalidad de los entrevistados indican que la aplicación del principio de oportunidad en los procesos inmediatos de omisión a la asistencia alimentaria

indican que el pago de la deuda alimentaria ocurre de inmediato, sin embargo todos a su vez indican que no siempre ocurre una cancelación total de la deuda, quedando muchas veces un saldo el mismo que el demandado se compromete a pagar en un plazo perentorio, que se asemeja lo explicado por Huaripata (2017; p.49), que menciona que corresponde a una acción en donde se cumple con pagar la deuda, pudiendo presentarse que dichos pagos no sean completados al 100% al momento de aceptarse la aplicación del principio con el compromiso de su cumplimiento en un breve plazo.

Las modalidades de la forma como se hacen efectivo el cumplimiento de la deuda alimentaria, la mayoría de los entrevistados indican que se efectúa mediante un depósito en cuenta de la persona que ha iniciado la demanda, existiendo también casos de pago en efectivo, y en menor cantidad con cheques bancarios.

**Indicador 7.** Pago de la deuda alimentaria sólo se efectúa a favor del menor en el principio de oportunidad en la omisión de la asistencia alimentaria

En todos los casos indican que el pago sólo se efectúa a favor del menor alimentista, pues lo que se invoca es el pago de la deuda, aun cuando sobre la deuda se soliciten las costas, moras e intereses que devienen de la deuda, acciones que desde el punto de vista doctrinario se complementa con lo indicado por Cayro (2014, p.13) quien realiza la precisión de que el delito de omisión a la asistencia familiar es un proceso continuado, teniendo en cuenta que dicha acción cesa cuando el imputado realiza el pago de las pensiones alimenticias

**Indicador 8.** Pago de la deuda involucra a otros miembros de la familia en el principio de oportunidad en la omisión de la asistencia alimentaria

En ningún caso se evidencia que se involucre en el pago a otros miembros de la familia, aun cuando pueda ser factible su aplicación, así 6 entrevistados manifiestan que esta acción sería factible si existe un acta de conciliación de deuda en la cual se estipula un pago a favor de la madre, sobre todo cuando el petitorio ha sido determinado durante la gestación del menor.

## **Del Objetivo específico 2**

Este objetivo plantea, conocer la cantidad de expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal ha formulado acusación.

### **Indicador 1: Sexo del denunciado**

Todos los entrevistados manifiestan que el sexo predominante en el 100% de casos que han sido partícipes corresponde al padre alimentista, es decir corresponde al sexo masculino, y todos indican que el sexo constituye un factor de incidencia del delito, motivado por factores socioculturales como el machismo arraigado en la sociedad y los altos índices de violencia contra la mujer, que predomina en las familias.

Las expresiones manifestadas por los entrevistadas guardan coherencia con lo indicado por Justicia Viva (2019) que indica que la modalidad de incumplimiento de obligación alimentaria, es cometido mayoritariamente por el padre en 98.65% de los casos

### **Indicador 2: Grado de instrucción del denunciado**

Todos los entrevistados manifiestan que la omisión a la asistencia familiar no tiene una característica en función del grado de instrucción, y por tanto ninguno de ellos considera que el grado de instrucción es un factor de incidencia en el delito, pues su ocurrencia se da en todos los niveles de formación académica.

Es nuestro parecer de concordar con lo indicado por los entrevistados, pues la responsabilidad para el cumplimiento del deber alimentario no es definido por el grado de instrucción y más bien responde a un constructor de valores y de primacía hacia la defensa de los derechos del niño, mucho más cuando el niño tiene una relación de padre a hijo.

### **Indicador 3: Lugar donde vive el denunciado (urbano – rural)**

La mayoría de los entrevistados indican que la condición donde viven los denunciados tampoco constituyen en un elemento condicionante para el

incumplimiento del deber, sea rural o urbano, sin embargo 2 de ellos manifiestan que dentro del área urbana esta tiene mayor prevalencia en las zonas urbanas marginales.

En este caso también concordamos con los entrevistados, salvo el extremo que estas ocurren más en quienes viven en las zonas urbano marginales, pues al igual que la condición del grado de instrucción que no es una condicionante, también sucede igual con el lugar donde vive el padre.

#### **Indicador 4. Ocupación del imputado**

Todos los entrevistados manifiestan que la ocupación del imputado es una condicionante para el incumplimiento de la obligación alimenticia, en especial en aquellos que no tienen un trabajo formal es decir quienes desarrollan sus actividades en trabajos informales y con mucha más relevancia en aquellos cuyos.

En este caso, también concordamos con los entrevistados, pues muchas veces la voluntad de cumplimiento se puede romper ante la imposibilidad de contar con recursos, no siendo por consiguiente un factor totalmente determinante.

#### **Indicador 5. Otros compromisos familiares del denunciado**

Para la mayoría de los entrevistados la existencia de otros compromisos familiares del denunciado hace que incumpla su deber, sobre todo cuando tiene hijos alimentistas diferentes al alimentista sobre el cual se ha ejecutado la demanda, sin embargo esta condición tiene un alto correlato con los aspectos del comportamiento del demandado, que al no tener al menor de manera cotidiana siempre tiene una excusa para no cumplir su compromiso. También en para este indicador concordamos con los entrevistados,

#### **Indicador 6. Negligencia o desinterés del denunciado**

Este factor según los entrevistados tiene un nivel de ocurrencia en todos los casos, aunque seis de ellos esgrimen que esta condición se da de forma complementaria a alguno de los otros elementos que intervienen en la conducta omisiva del su cumplimiento, como puede ser el la falta de empleo, que halla pretexto para no cumplir con la obligación, cuando en realidad tiene una alta primacía la conducta no

comprometida hacia el menor. Por consiguiente esta condición de negligencia no siempre es interiorizada por el padre alimentista como una situación de cumplimiento sin excepciones, lo que se complementa desde la teoría lo explicado por Sifuentes (2019; p.65) que dice que al constituirse como una obligación para con los requerimientos económicos que se puedan destinar a satisfacer las necesidades de supervivencia de determinado miembro de la familia, para ello es importante tener en claro el concepto de familia.

### **Sub categoría: Legales**

**Indicador 7.** Nivel las solicitudes de incumplimiento de la obligación de forma previa  
Los entrevistados en su totalidad manifiestan que esta condición ocurre porque para llegar a una demanda judicial debe haber ocurrido de forma previa un acuerdo conciliatorio, y la parte agraviada ha agotado todas las acciones pacíficas para exigir su cumplimiento, lo que conlleva a que se incumplan los acuerdos ya definidos de forma previa, tal como lo indica Obregón (2016; 75) que esta condición lleva a un alto nivel de incumplimiento del acta de acuerdo conciliatorio del principio de oportunidad.

**Indicador 8.** Ocurre luego de incumplimientos mayores a tres meses.

Esta condición ocurre así, pues la ley lo determina que para declarar moroso a una deuda alimentaria esta debe haber sido incumplido por tres meses consecutivos, es decir se da por una condición de índole legal, acción que se complementa con lo indicado por Hurtado (2005; p.65) que especifica que, un delito de omisión a los alimentos es una omisión propia, pues supone la desobediencia de un mandato de orden jurídico con independencia de los efectos que puedan generarse.

**Indicador 9.** Nivel de ocurrencia que el demandado tenga una obligación legal de cumplimiento

Esto ocurre en el 100% de los casos, por la premisa que las demandas por omisión a la asistencia alimentaria procede de un acto conciliatorio previo, sin embargo como se puede brindar el principio de oportunidad para su cumplimiento muchas veces siempre genera una condición poco favorable al menor, quien ha esperado un tiempo sin haber percibido su pensión, acción que se complementa con lo indicado por Maydana (2019. p.17) que dice que esto ocasiona que poco más del 70% de las

demandas sean acciones de reincidencia del incumplimiento, lo que ocasiona el abandono de las víctimas y una sensación de injusticia, acción que consideramos como válida desde la premisa que el menor se ve afectado siempre, aun cuando se cumpla con el pago de la pensión mediante el principio de oportunidad que se aplica.

**Indicador 10.** Monto de la asignación alimenticia fue definido en proceso previo

La totalidad de los entrevistados manifiestan que esta condición ocurre porque es imperativo que se aplique una asignación previa de la pensión definida en una conciliación antes de proceder al acto judicial, lo que conlleva a lo ya indicado para los indicadores precedentes que se genera un manto de impunidad, lo que se corrobora con lo mencionado con Benítez (2017;p.112) que el artículo 149 determina que el delito de omisión a la asistencia familiar, está expresado como el acto que omite el cumplimiento de esta sagrada obligación expresada en la prestación de los alimentos que establece una resolución judicial, el cual se castiga con pena privativa de la libertad

## Objetivo general

Este objetivo plantea, conocer el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018

Tabla 2. *Expresiones más resaltantes de los indicadores desde la opinión de los entrevistados*

Resultado 1: Objetivo específico 1	Resultado 2: Objetivo específico 2
<ul style="list-style-type: none"><li>- La aplicación del principio de oportunidad proceden de forma mayoritaria del denunciado</li><li>- La frecuencia de ocurrencia de aplicación del principio de oportunidad de forma reiterada es alta</li><li>- La celeridad como criterio aplicado en la aplicación del principio de oportunidad constituye el criterio más aplicado</li><li>- La argumentación jurídica más invocada es el inciso 1 del artículo 2º CPP</li><li>- El pago de la deuda alimentaria de forma inmediata es la más frecuente</li><li>- Casi siempre el pago de la pensión de alimentos es favor del menor alimentista</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>- El 100% de los denunciados corresponden al sexo masculino</li><li>- No existe una característica definida en función del grado de instrucción</li><li>- No existe una característica definida en función del lugar donde vive el denunciado</li><li>- La ocupación del imputado es una condición determinante para la omisión a la asistencia alimentaria, en especial en aquellos que no tienen un trabajo formal.</li><li>- La existencia de otros compromisos del denunciado es una factor determinante del incumplimiento de la obligación alimentaria</li><li>- La negligencia o desinterés del denunciado constituye un factor complementario en la conducta omisiva en el cumplimiento de la obligación alimentaria</li><li>- Siempre los requerimientos de cumplimiento proceden de acuerdos previos de conciliación, en donde ya está definida el monto de la pensión</li><li>- El incumplimiento luego de la denuncia se define en audiencia única</li></ul>

### **Interpretación:**

La tabla 2, nos presenta las expresiones más resaltantes de los indicadores desde la opinión de los entrevistados, así para el objetivo 1 que plantea conocer la cantidad de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, se puede afirmar que esta condición se cumple de forma mayoritaria, así las expresiones más resaltantes son, la aplicación del principio de oportunidad proceden de forma mayoritaria del denunciado; la frecuencia de ocurrencia de aplicación del principio de oportunidad de forma reiterada es alta; la celeridad como criterio aplicado en la aplicación del principio de oportunidad constituye el criterio más aplicado; la argumentación jurídica más invocada es el inciso 1 del artículo 2º CPP; el pago de la deuda alimentaria de forma inmediata es la más frecuente; casi siempre el pago de la pensión de alimentos es favor del menor alimentista.

En relación al segundo objetivo específico que plantea conocer la cantidad de expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal no ha formulado acusación, podemos afirmar que este presenta una frecuencia alta, un alto número de casos se resuelve por el principio de oportunidad, y siempre los requerimientos de cumplimiento proceden de acuerdos previos de conciliación, en donde ya está definida el monto de la pensión: y El incumplimiento luego de la denuncia se define en audiencia única

### **Discusión**

En cuanto a los resultados del objetivo general, podemos inferir que el delito de omisión a la asistencia alimentaria en su mayoría son resueltos bajo la aplicación del principio de oportunidad, donde el pago de las obligaciones se dan de forma inmediata en la mayoría de casos, aun cuando también la mayoría de ellos la denuncia ha sido recurrente, por consiguiente, si bien se cumple el pago de la deuda alimenticia, el hecho de la recurrencia del hecho, siempre constituye una afectación hacia el menor, afirmación que se corrobora con lo indicado por Ramos (2018; p.56) que dice que, las consecuencias que ocasiona el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar vistos en la Primera



Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, año 2017, vulnera el principio del interés superior del niño

En lo relacionado a que la solución de las controversias de la pensión alimenticia en donde se aplica el principio de oportunidad en el caso estudiado en su mayoría se cumple con el pago inmediato de la pensión devengada, esto es similar a lo observado por Fiestas (2018: P.56), que dice que al aplicar el principio de oportunidad, se cumple con pagar la deuda, pudiendo presentarse que dichos pagos no sean completados al 100% al momento de aceptarse la aplicación del principio con el compromiso de su cumplimiento en un breve plazo; y de ese mismo modo

## **V. CONCLUSIONES**

- 5.1. Existe un nivel alto de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; en donde en la mayoría de los casos se cumple con el pago total de la deuda alimenticia de forma inmediata.
- 5.2. Existe una cantidad máxima de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, evidenciado porque en las audiencias no se contradice la acción penal, sino solamente se discute el quantun de la deuda.
- 5.3. Existe una cantidad máxima de expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal no ha formulado acusación, prevaleciendo la aplicación del principio de oportunidad y la definición de acuerdos sobre el pago de la deuda de forma inmediata.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- 6.1. Al Presidente de la Corte Superior de Justicia de San Martín a implementar un pleno, con la finalidad de uniformizar criterios de actuación al aplicarse el principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar, en especial lo relacionado a la forma de determinar la deuda alimentaria.
- 6.2. Al Juez del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, a implementar un modelo de sistematización de las decisiones que adopta en los delitos de omisión a la asistencia familiar y el principio de oportunidad, identificando buenas prácticas en pro de una justicia con celeridad a favor de los niños, niñas y adolescentes.
- 6.3. Al Presidente de la Corte Superior de Justicia de San Martín, a desarrollar cursos de especialización en la aplicación del principio de oportunidad y los derechos del niño en los casos de delitos de omisión a la asistencia alimentaria.

## REFERENCIAS

- Abanto, W (2014). *Diseño y Desarrollo del Proyecto de Investigación. Guía de Aprendizaje*. Editado por Escuela de Postgrado Universidad César
- Angulo, P. (2014). *Principio de Oportunidad en el Perú*. (2da edic) Palestra Editores
- Anabalon, H. (2017) *The Criminal Process and the Rights of Children and Adolescents*. Hanmurabi Editorial.  
<https://www.hammurabi.com.criminalprocess.pdf/>
- Barreto, U (2015) *The Abbreviated Processes: Reasonable term and Opportunity for justice*. University of Pennsylvania. <https://research.upenn.edu/compliance-and-training.abbreviatedprocesses/oportunidad.barreto.pdf/>
- Benavides (2016) *El Principio de Oportunidad en el Derecho Procesal Latinoamericano*. Centro de Estudios Legales de Madrid.
- Beltrán, F (2017) *Jerarquías Normativas y Dinámica de los Sistema Jurídicos*: Ediciones Marcial Pons
- Benites, J. (2017). *Delito de Omisión a la asistencia Familiar* (2da. Edición) Lima. Perú: Juristas Editores.
- Bobino, A. (2018). *The victim in the Criminal procedure: Problems of contemporary Criminal Procedure Law*. Northwestern university.  
[https://healthcomm.northwestern.edu/?utm\\_source=bobino.2018/1781.lawcriminal.pdf](https://healthcomm.northwestern.edu/?utm_source=bobino.2018/1781.lawcriminal.pdf)
- Boyd, N. (2017). *What is sampling in Research*. University of Cambridge.  
<https://www.research-operations.admin.cam.ac.uk/?boyd.investigation>
- Bramont, A (2016) *Los Derechos del Niño, Niña y Adolescente desde la Jurisprudencia Internacional*. Palestra editores
- Cabanellas, G. (2016). *El Proceso Penal de la Omisión a la Asistencia del Menor*. Heleiasta editores
- Cabrera, S (2018), *Consecuencias generadas por el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, 2017*. [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Tarapoto, Perú.
- Cayro, R (2014) *¿Es la omisión a la asistencia familiar un delito instantáneo? tendencias jurisprudenciales adversas a los derechos del niño y del adolescente. En Patria potestad, tenencia y alimentos*. Gaceta Jurídica 346.21/P.  
<http://www.gacetajuridica.com.pe.CAYRO.omisionalim.niño.tenencia.pdf/>

- Decreto Legislativo N° 635. *Aprueba el Texto del Código Penal*. El Peruano.03 de abril 1991.
- Decreto Legislativo N° 957. (29 de julio de 2004) *Nuevo Código Procesal Penal*. El Peruano. 29 de julio de 2004
- Colquitt, J (2016) *Ad hoc plea Bargaining*. Tulane Law Review, Edic. 103.  
<https://www.tulanelawreview.org/colquitt.ad.hocplea/>
- Fiestas, O (2018), *La aplicación del principio de oportunidad en la resolución de conflictos, en casos de omisión de asistencia familiar de progenitores y descendientes, en la primera y segunda fiscalías provinciales penales del distrito de Trujillo* [Artículo científico, Universidad Nacional de Trujillo. Revista Ciencia y Tecnología]<http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM.principio.oportunidad.fiestas.tesis.maestria.pdf>
- González, F. (2007). *Investigación cualitativa y subjetividad: los procesos de construcción de la información*. México, D.F: McGraw-Hill Interamericana.
- Grosman, C (2018) *Children's rights*. . The American Journal of Family.  
<https://www.tandfonline.com/toc/uaf20/current.grossman.2018.children>
- Hernández Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. Mc Grill Hill Editores.
- Huaripata, R (2017) *Obligatoriedad del empleo del principio de oportunidad en el proceso inmediato en casos de omisión a la asistencia familiar* [artículo científico, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo– Cajamarca. Perú]  
<http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/247>
- Justicia Viva (2019) *Los Derechos Fundamentales de los Niños y Adolescentes: Procesos Judiciales y Vulneración de Derechos*. CENDOC Justicia Viva.
- Lamadrid, Y. (2016), *El principio de oportunidad como mecanismo de la política criminológica*. [artículo científico, Revista de la Universitat Pompeu Fabra  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/370100/tmall.pdf>
- Ledesma, P (2019) *Los Delitos que afectan los derechos del Niño y la Familia: Reporte de Casos año 2018*. Fondo Editorial del Ministerio de Justicia de Colombia.
- Marcelo, J (2018) *Law of Obligations derived from Abbreviated Processes in Criminal Justice*. NY. USA  
<https://www.thomsonreuters.law.obligation.marcelo.2018.html>

- Martínez de Aguirre, C (2017) *Surrogate motherhood in spanish an Latin American law: The law an the loophole..* North Caroline. USA. University of Dakota
- Maydana, L (2019) *The Abbreviated Processes in the Framework of the Inter-American Court of Rights.* Save Children.  
<https://www.savethechildren/maydana.abbreviated.process.4765.net/>
- Medina, D, Peña, S y García, S (2016) *Propuestas y Opiniones en torno de un principio de oportunidad para Colombia.* [artículo científico, Universidad de Externado]<https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/derpen/article/view/4955>
- Mestre, J (2016). *The discretion to accuse.* Dickinson editors  
[http://archive.emilydickinson.org/about\\_the\\_discretion.accusse/mestre.html](http://archive.emilydickinson.org/about_the_discretion.accusse/mestre.html)
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos – MINJUS (2014) *Protocolos de Mecanismos de Negociación y Solución del Conflicto Penal.* Comisión Especial de Implementación del CPP
- Moncada, P (2016), *El principio de oportunidad en la justicia chilena* [artículo científico, Universidad Central de Chile, Publicado en Roquest Sciencie Journals] Recuperado de:  
<http://libguides.uccl.edu.cl/az.php?s=71557&q=proquest/princip.oport=moncada.2016>
- Naranjo, V; Alonso, E y Mendoza, J (2018) *El principio de oportunidad. Una experiencia cubana.* Revista Caribeña de Ciencias Sociales.  
<https://journalusco.edu.co/index.php/pielagus/article/view/1817>
- Peña, A (2014). *Derecho Procesal Penal- Sistema Acusatorio Teoría del caso y Técnicas de Litigación Oral. Tomo I.* (1ª Edic). Editorial Rodhas S.A.C.
- Poder Judicial (2019) *Reporte de Delitos año 2018.* Lima. Perú: Centro de Investigaciones Judiciales del Poder Judicial.
- Pendleton, H (2017) *Criminal Prosecution in England. I. Police Prosecutions.* South Carolina. USA: Columbia Law Review, Vol. 67, N.º 9.  
<https://columbialawreview.org/symposium-017.criminal.lawier.pendleton.03/>
- Obregón, U (2016) *Elementos de empleo del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en la fiscalía de barranca 2016.* [tesis de pregrado, Universidad Nacional José Faustino Sánchez. Revista Científica Epigmaleon.] de:

<http://rhttps://www.unjfsc.edu.pe/facultades/derecho/Epigmalion//handle/UNJFSC/2514/OBREGON%20GOMEZ%20ELMER.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Orbegoso, P (2016) *Complementariedad entre el empleo del principio de oportunidad y el nivel de formación académica de los investigados por el delito de omisión a la asistencia familiar en la Fiscalía provincial penal de El Dorado, cuarto trimestre del 2015*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Tarapoto].
- Ramos, R (2018) *Efectos generados por el no cumplimiento del principio de oportunidad en el delito de omisión a la asistencia familiar en la Primera Fiscalía Provincial Penal Corporativa de Tarapoto, 2017* [tesis de pregrado] Universidad César Vallejo. Tarapoto.
- Reyes, Y (2017) *Principio de oportunidad*. Universidad Nacional de Medellín.
- Rojina, T (2017) *Jurisprudencia actualizada y relevante del delito de omisión a la asistencia familiar*. Legis editores
- Romero, C (2017) *Manifestations of the principle of opportunity*. Prudentia Iuris N° 83. Vol. 13. Año 4:  
<http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/manifestaciones-principio-oportunidad-berdullas.pdf>
- Roure, L (2017), *El principio de oportunidad del órgano fiscal y sus consideraciones en las leyes de enjuiciamiento criminal*. [artículo científico; Universidad de Girona – España. Publicado en Working Papers on Culture, Education and Human Development.
- Salinas, R (2013) *La no aplicación de la suspensión de la pena en los delitos de omisión a la asistencia familiar*. Legis editores
- Salzburg, S. y Capra, J. (2016). *American Criminal Procedure*. West Lawyer editors  
<https://WestLawyer.com/en/products/salzburg.capra-law/meet-the-team>
- Ulloa, A. (2012). *People and size of the sample in the scientific research*. Columbia University. <https://www.columbia.edu/content/ulloa.peopleandsize.research>
- Vecina, J y Vicente, P (2018) *Las manifestaciones del Principio de Oportunidad en el proceso penal español*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Vinelli, R y Sifuentes, A (2019) *¿Debe tenerse en cuenta la capacidad económica del sujeto obligado en la tipicidad del delito de omisión a la asistencia*

*familiar?* Lima. Perú. *Ius et Veritas* (58), 56-67. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Wesley, Y (2018) *Family violence and children's rights*. The American Journal of Family. <https://www.tandfonline.com/loi/weslel.family.violence.defuaft20>



## **ANEXOS**

## Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Principio de oportunidad	El principio de oportunidad es la institución procesal que permite al representante del Ministerio Público abstenerse del ejercicio de la acción penal en los casos previamente establecidos en nuestro ordenamiento procesal penal (Benavides, 2016; p.12)	Conjunto de elementos de su aplicación y los acuerdos a los que llegan como producto de la aplicación de este instituto jurídico en los casos de omisión a la asistencia alimentaria	Elementos de su aplicación	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planteamiento del principio por el denunciado</li> <li>- Planteamiento del principio por el juez o fiscal</li> <li>- El imputo se ha acogido al principio en otras oportunidades</li> <li>- Celeridad de la decisión</li> <li>- De los principios del derecho aplicados en la decisión</li> </ul>	Ordinal
			Productos del acuerdo	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El pago de la deuda alimentaria se efectúa de forma inmediata</li> <li>- El pago de la deuda alimentaria solo a favor del menor</li> <li>- El pago de la deuda involucra a otros miembros de la familia</li> </ul>	
Omisión a la asistencia alimentaria	Delito que protege el bien jurídico expresado en la asistencia, el socorro y el auxilio que integran los componentes de la familia; el mismo que debe constituirse como una obligación para con los requerimientos económicos que se puedan destinar a satisfacer las necesidades de supervivencia de determinado miembro de la familia (Vinelli y Sifuentes; 2019;p.65)	Conjunto de elementos del derecho que se hacen presentes al momento de la ocurrencia del delito, entre las cuales se configuran los elementos	Condiciones socioeconómica del denunciado	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Sexo del denunciado</li> <li>- Grado de instrucción del denunciado</li> <li>- Lugar donde vive el denunciado (urbano o rural)</li> <li>- Ocupación del denunciado (trabajo formal, informal, desempleado)</li> <li>- Otros compromisos familiares del demandado</li> <li>- Negligencia o desinterés del denunciado</li> </ul>	Ordinal
			Legales	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Solicitud de cumplimiento de la obligación de forma previa</li> <li>- Incumplimiento mayor a tres meses</li> </ul>	

### Matriz de consistencia

CODIFICACIÓN	CATEGORIA MAS IMPORTANTE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	PREGUNTAS NORTEADORAS	OBJETIVOS	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	METODOLOGIA DEL TRABAJO
Axial	Principio de oportunidad	El principio de oportunidad es la institución procesal que permite al representante del Ministerio Público abstenerse del ejercicio de la acción penal en los casos previamente establecidos en nuestro ordenamiento procesal penal Benavides (2016; p.12)	¿Existen criterios jurídicos uniformes en la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018, que permitan identificar la efectividad de este instituto jurídico?	Conocer el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018,	¿Cuál es el nivel de efectividad de la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familia en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018?	<b>Tipo de estudio:</b> Aplicada, cualitativo  <b>Diseño:</b> Fenomenológico Escenario de estudio Segundo Juzgado de Paz Letrado Moyobamba  <b>Participantes</b> 12 profesionales (jueces del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, los fiscales de la fiscalía de familia de Moyobamba, y Abogados defensores de los imputados por delitos de omisión a la asistencia alimentaria, que fueron partícipes de las denuncias por este delito.  <b>Técnica</b> Entrevista semiestructura <b>Instrumento</b>  Cuestionario de entrevista semi estructurada
	Omisión a la asistencia alimentaria	Delito que protege el bien jurídico expresado en la asistencia, el socorro y el auxilio que integran los componentes de la familia; el mismo que debe constituirse como una obligación para con los requerimientos económicos que se puedan destinar a satisfacer las necesidades de supervivencia de determinado miembro de la familia (Vinelli y Sifuentes; 2019)		Conocer la cantidad de expedientes en los que se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018,  Conocer la cantidad de expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 en los que el Fiscal ha formulado acusación.	¿En cuántos expedientes se evidencia el sobreseimiento por aplicación del principio de oportunidad en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018?  ¿En cuántos expedientes por delitos de omisión a la asistencia familiar derivado del proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018 el Fiscal ha formulado acusación?.	

**INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN****CUESTIONARIO DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA****VARIABLE: PRINCIPIO DE OPORTUNIDAD****Instrucciones:**

El objetivo es recoger opiniones y percepciones sobre la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018.

La presente se enmarca dentro de un proceso académico universitario con la finalidad de obtener el título de abogado.

**Datos del entrevistado:**

Juez [    ]    Fiscal [    ]    Abogado [    ]

Sexo: Hombre [    ]    Mujer [    ]

**Preguntas:**

Sub categoría: Elementos de su aplicación

1. La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; procede de un planteamiento por el denunciado
--

- |  |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Cuál es la frecuencia?</li><li>- ¿Cómo se efectúa el planteamiento?</li></ul> |
|--|

Describe:
-----------

2. La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; procede de un planteamiento del juez o fiscal
--

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Cuál es la frecuencia?, ¿Cómo se efectúa el planteamiento?</li></ul> |
|---|

Describe:
-----------

3. La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; el imputado se ha acogido al principio en otras oportunidades
--

- |   |
|---|
| <ul style="list-style-type: none"><li>- ¿Cuál es la frecuencia?. ¿Cómo se efectúa el planteamiento?</li></ul> |
|---|

- ¿Las razones de la solicitud son iguales/similares a la primera vez que lo solicitó?

Describe:

4. La celeridad de la decisión corresponde a un criterio que se aplica en el principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018

- ¿Cuáles son las características de la celeridad invocada?
- ¿Cuál es la fundamentación/argumentación de la celeridad invocada?

Describe:

5. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; se emplea argumentaciones jurídicas de los principios del derecho

- ¿Cuáles son las características de los principios del derecho invocados?
- ¿Cuál es la fundamentación/argumentación de los principios invocados?

Describe:

#### **Sub categoría: Productos del acuerdo**

6. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; el pago de la deuda alimentaria se efectúa de forma inmediata

- ¿Cuál es la argumentación/fundamentación de esta acción inmediata del pago?
- ¿Cuáles son las modalidades de pago inmediatos que se emplean?

Describe:

7. ¿En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; el pago de la deuda alimentaria sólo se efectúa a favor del menor?

Describe:

--

8. ¿En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; el pago de la deuda involucra a otros miembros de la familia?
--

Describe:
-----------

**CUESTIONARIO DE ENTREVISTA SEMI ESTRUCTURADA****CATERORIA: OMISIÓN A LA ASISTENCIA ALIMENTARIA****Instrucciones:**

El objetivo es recoger opiniones y percepciones sobre la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018.

La presente se enmarca dentro de un proceso académico universitario con la finalidad de obtener el título de abogado.

**Datos del entrevistado:**

Juez [    ]    Fiscal [    ]    Abogado [    ]

Sexo: Hombre [    ]    Mujer [    ]

**Preguntas:**

Sub categoría: Condición socio económica

1. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es la sexo del denunciado que más predomina
--

- ¿Considera que el sexo es un factor de incidencia en el delito?
---

Describe:
-----------

2. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es el grado de instrucción del denunciado que más predomina
--

- ¿Considera que el grado de instrucción es un factor de incidencia en el delito?
---

Describe:
-----------

3. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria
--

de Moyobamba 2018; cuál es el lugar donde vive el denunciado (urbano-rural) que más predomina
<p>- ¿Considera que el lugar donde vive el denunciado un factor de incidencia en el delito?</p> <p>Describe:</p>

4. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es la ocupación (trabajo formal, informal o desempleado) del denunciado que más predomina.
<p>- ¿Considera que la ocupación del denunciado es un factor de incidencia en el delito?</p> <p>Describe:</p>

5. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es nivel de otros compromisos familiares del demandado.
<p>- ¿Considera que el nivel de otros compromisos familiares del denunciado es un factor de incidencia en el delito?</p> <p>Describe:</p>

6. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es el nivel de negligencia o desinterés del denunciado.
<p>- ¿Considera que la negligencia o desinterés del denunciado es un factor de incidencia en el delito?</p> <p>Describe:</p>

Sub categoría: Legales

7. ¿En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es el nivel las solicitudes de incumplimiento de la obligación de forma previa?
---



Describe:

8. En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; está siempre ocurre luego de incumplimientos mayores a tres meses.

- ¿Cuántos meses es el promedio de incumplimiento antes de la solicitud?

Describe:

9. ¿En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; cuál es el nivel de ocurrencia que el demandado tenga una obligación legal de cumplimiento?

Describe:

10. ¿En la aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018; el monto de la asignación alimenticia fue definida en proceso previo?

Describe:



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: García Torres Aníbal Marcial  
Institución donde labora : Ministerio Público - sede Moyobamba  
Especialidad : Magister en Derecho Penal  
Instrumento de evaluación : Guía de análisis documental  
Autora del instrumento : Santiago Del Águila Linares

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido, puede ser aplicado.

## PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Moyobamba, 26 de Noviembre de 2019

  
Aníbal Marcial García Torres  
Mag. Derecho Penal  
Col. Abog. Lima 14762

Sello personal y firma



## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Julca Urquiza Ronald  
 Institución donde labora : Municipalidad Provincial de Moyobamba  
 Especialidad : Magister en Ciencias con Mención en Docencia e Investigación  
 Instrumento de evaluación : Guía de entrevista  
 Autora del instrumento : Santiago Del Ágila Linares

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.				x	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido, puede ser aplicado.

## PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Moyobamba, 26 de Noviembre de 2019



Sello personal y firma





## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

## I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Alexander Taica Luliquis  
Institución donde labora : Ministerio Público – Sede Moyobamba  
Especialidad : Magister en Derecho Penal  
Instrumento de evaluación : Guía de Entrevista  
Autora del instrumento : Santiago Del Águila Linares

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b>					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a las variables]: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables: <b>Omisión a la Asistencia Familiar y Principio de Oportunidad</b> .					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					x
PUNTAJE TOTAL						49

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

## III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido, puede ser aplicado.

## PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Moyobamba, 26 de Noviembre de 2019

Mg. Alexander Taica Luliquis  
DNI N° 43951920

Sello personal y firma



Presidencia de la Corte Superior de Justicia de San Martín

"Año de la Universalización de la Salud"

Moyobamba, 15 de Julio del 2020

**OFICIO N° 000516-2020-P-CSJSM-PJ**



Firma  
Digital

Firmado digitalmente por VARGAS  
MARTINEZ Jose Antonio FAU  
20159981216 soft  
Presidente De La Csj De San Martin  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.07.2020 19:00:18 -05:00

SEÑOR:  
SANTIAGO DEL AGUILA LINARES- DNI N° 10437941  
Presente. -

**Asunto** : SOLICITUD SR. SANTIAGO DEL AGUILA LINARES.

**Referencia** : EXPEDIENTE 005687-2020-P-CSJS  
HOJA DE ENVIO 002572-2020-P-CSJSM (1JUL2020)

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para saludarlo muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, mediante la cual vuestra persona solicita autorización para realizar el Cuestionario de Entrevista al Juez del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, a los asistentes y a los secretarios de dicho juzgado, la cual está basada en la Aplicación del Principio de Oportunidad en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar en el Proceso Inmediato – 2018, por ser un requisito para la obtención del título profesional de abogado por la Universidad César Vallejo-Filial Moyobamba; es de manifestarle que se le brindará la **AUTORIZACION** solicitada, para aplicar la referida entrevista, debiendo usted coordinar con las personas a entrevistar, siempre y cuando sus actividades y la situación lo permitan. Para este efecto y dada la declaratoria de emergencia nacional por la propagación del covid 19, y las normas emitidas por la autoridad de salud, su persona deberá presentar a la secretaria de presidencia una declaración jurada de eximencia de responsabilidad a esta corte superior, ya que su pedido se ejecutará bajo su cuenta costo y riesgo.

Sin otro particular, es propicia la oportunidad para expresarle mi alta consideración y estima personal.

Atentamente,

lcz





Moyobamba, 15 de Julio del 2020

**OFICIO N° 000518-2020-P-CSJSM-PJ**



Firmado digitalmente por VARGAS  
MARTINEZ Jose Antonio FAU  
20159981216 soft  
Presidente De La Cj De San Martin  
Motivo: Soy el autor del documento  
Fecha: 15.07.2020 19:53:39 -05:00

Señor Doctor:

JOSE LUIS ROSALES TORRES

Juez Titular del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba.

Señor Abogado:

EDUARDO ALFONSO SEVILLA PINEDO

Administrador del Módulo Penal Central -NCP

Presente. -

**Asunto** : BRINDAR FACILIDADES A ESTUDIANTE SANTIAGO DEL AGUILA LINARES.

**Referencia** : SOLICITUD DE ESTUDIANTE SANTIAGO DEL AGUILA LINARES.

Tengo el agrado de dirigirme a ustedes, para saludarlos muy cordialmente y manifestarle que, en atención al asunto y en relación al documento de la referencia, esta Presidencia de Corte, ha dispuesto autorizar al estudiante Santiago Del Águila Linares, identificado con DNI Nro. 10437941, aplicar el Cuestionario de Entrevista al Juez del Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba, a los asistentes y a los secretarios de dicho juzgado, la cual está basada en la Aplicación del Principio de Oportunidad en los Delitos de Omisión a la Asistencia Familiar en el Proceso Inmediato – 2018, por ser un requisito para la obtención del título profesional de abogado por la Universidad César Vallejo-Filial Moyobamba; en ese sentido, se les solicita tengan a bien brindar las facilidades del caso al mencionado estudiante, debiéndose considerar las actividades de los entrevistados, y si la situación lo permite.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad, para reiterar a usted los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente

JVM/lcz



## Declaratoria de Autenticidad del Asesor

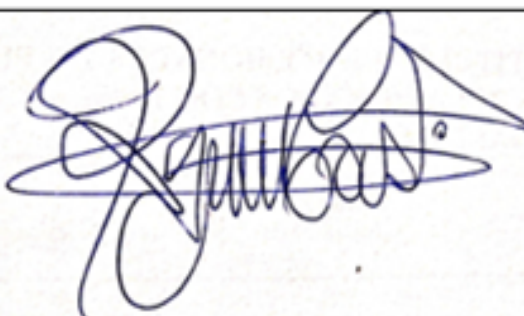
Yo, Castillo Salazar Regner Nicolás, docente de la Facultad de Derecho y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo Moyobamba asesor de Tesis titulada:

“La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018” del autor Del Aguila Linares Santiago, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Moyobamba 18 de Julio del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor: Castillo Salazar, Regner Nicolás	
DNI 20181614	 Firma
ORCID 0001-0002-0004-004	

## Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Del Aguila Linares Santiago, egresado de la Facultad de Derecho y Escuela Profesional de Derecho de la Universidad César Vallejo Moyobamba declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado:

“La aplicación del principio de oportunidad en los delitos de omisión a la asistencia familiar en el proceso inmediato en el Tercer Juzgado de Investigación Preparatoria de Moyobamba 2018”, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Moyobamba 18 de Julio del 2020

Apellidos y Nombres de la Autora	
Del Aguila Linares, Santiago	
DNI:	Firma 
10437941	
Orcid:	
orcid.org/0000-0002-9183-104X	